

I. Qué es la realidad: Para que algo sea real significa que tiene una existencia independiente. Y que ocurre o existe en la actualidad, no de manera potencial o imaginaria. Entonces, la realidad es lo que existe y la ocupación filosófica con esto se llama "ontología", que en sí misma es una rama de la metafísica. La ontología comenzó con la declaración de Parménides de que "Conciencia y Ser son lo mismo". Esta búsqueda, por comprender la naturaleza fundamental de la realidad y qué hay detrás de los fenómenos o "qué es realmente la realidad", permanece con nosotros desde entonces. En lugar de cubrir todo el tema de la ontología, centrémonos en esta palabra clave: "independiente". Independiente de qué y de quién. Por lo general, nos referimos a independientes de opiniones o dogmas. La realidad está "ahí fuera". Incluso etimológicamente, "realidad" proviene del latín "realis / res" (= "eso", cosa, objeto). Esto significa que estamos mirando desde donde se origina la opinión, "aquí dentro". Y también existe un borde o interfaz para conectar estos dos.

II. Realidad física: como mencionamos en nuestro primer seminario desde la distinción de Galileo entre las propiedades primarias y secundarias de las cosas materiales (recuerde: las primarias son las objetivas y las secundarias las subjetivas), la ciencia clásica trató de reducir toda la metafísica a la física. Pero como esta posición niega toda metafísica como no real, es en sí misma una posición metafísica. Simplemente es incapaz de adaptarse a su propio marco metafísico. Y como vimos, la ciencia se desarrolló y descubrió muchas cosas físicas invisibles, como los "campos". Se descubrieron capas más profundas de la realidad al extender nuestros sentidos. Como ejemplo popular: el espectro de frecuencias electromagnéticas incluye y se extiende mucho más allá de las frecuencias de la luz visible. Y también lo son los casos del sonido y todos los estímulos sensoriales que inciden.

III. Realidad biológica: la vida ocupa su propio lugar en el mundo real. Vemos cosas que son animadas, poseen una agencia propia y cosas que no son animadas. La biología que siguió a la física intentó convertir a todos los animales en máquinas y expulsó el "ánima", el alma, a lo subjetivo. Aún así, la vida define su propia realidad y obviamente podemos deducir que todos y cada uno de los animales tienen sus propios sentidos y filtros para los estímulos entrantes, por lo tanto, tiene su propia y diferente interpretación de la realidad.

IV. Realidad noética / mental La forma en que surgen las representaciones de la realidad es el tema de la epistemología: el examen y estudio de cómo uno aprende todo lo que puede aprender. Como hemos comentado anteriormente, para aprender, para comprender, es necesario categorizar (entrar, incluir la realidad "it = res") lo que fue aprehendido (desde salir para comprender "it = res"). Este ciclo de retroalimentación autosostenido, lo llamamos "el ciclo de aprendizaje". La antropología moderna lo atestigua con una plétora de ejemplos. La "hipótesis de Whorfian" proporciona una de las más antiguas: en Liberia, la tribu aborigen de "los Bassa" tiene solo dos palabras para sus "colores", comprenden todos los objetos como, por ejemplo, claro u oscuro. Estas personas no pueden reconocer, aprehender, ningún otro color; aunque fisiológicamente no sufren daltonismo! El filtro físico es el mismo que el nuestro, pero su filtro mental no lo es. ¿Su realidad es diferente?

V. Ídolos de la realidad. La relación entre el lenguaje simbólico y la dinámica del pensamiento sigue siendo problemática y en esta etapa se hace cada vez más evidente la necesidad de considerar el contexto, el significado, la atención, el enfoque y el papel de las emociones y los sentimientos. Una perspectiva materialista-reduccionista intenta abolir toda interacción compleja como meras ilusiones, engaños y / o falacias de juicio. Pero la retroalimentación bilateral entre la realidad y la construcción de la realidad ocupa un lugar central en nuestra física contemporánea "metamoderna". Esta relación no se puede descartar simplemente atribuyéndola a los ídolos del pensamiento grupal, la necesidad de ajustarse a la norma, la ilusión sensorial o el sesgo cognitivo. Es una interacción fundamental entre lo subjetivo y lo objetivo que requiere una visión ampliada o ambos.

VI. ¿Existe la luna cuando nadie la mira? Einstein hizo la famosa pregunta porque no estaba en absoluto satisfecho con la teoría cuántica y sus fundamentos probabilísticos inherentes. En su opinión, los elementos subjetivos de la mecánica cuántica serían perjudiciales para la existencia objetiva de la realidad. Para el físico clásico, la realidad se observa o no. Para el físico contemporáneo, esta es una gran cuestión abierta con una creciente minoría que piensa que de hecho la realidad no es "real" a menos que sea una realidad observada. Tal pregunta abre la puerta al papel de la conciencia en el mundo, asumiendo un papel fundamental por ser anterior a la realidad física, como sugirió por primera vez Max Plank. Jordan postuló primero, John Bell luego lo clarificó matemáticamente y finalmente se confirmó experimentalmente, que las observaciones en el mundo cuántico no solo perturban lo que hay que medir, incluso lo producen.

VII. Observador - Observación - Observado. A pesar de lo interesantes y rompedoras que son las realizaciones de la teoría cuántica, definitivamente no constituyen la última palabra en nuestra búsqueda de qué es la realidad, y cómo y por qué la construimos observándola. Todavía no comprendemos cómo este mundo cuántico subatómico da lugar a objetos complejos que se comportan de forma clásica en escalas más grandes. Los experimentos que revelan la no localidad y el entrelazamiento ("desigualdades EPR-Bell") son "tan cercanos a la magia como cualquier fenómeno físico que yo conozca, y la magia debe disfrutarse", sostiene N. David Mermin. Ahora estamos seguros de que la realidad no puede estar contenida en el espacio-tiempo y que existen otras relaciones más sutiles entre el observador, el modo de observación y lo observado.

VIII. Construcción y Deconstrucción. Además de la realidad metamoderna de las teorías cuánticas, los nuevos hechos experimentales de cómo se construyen los conceptos tienen una sorprendente similitud con las entidades cuánticas. Este es el campo recientemente desarrollado de la "cognición cuántica", que no debe confundirse con las teorías de la "mente cuántica" o la "conciencia cuántica". La cognición cuántica revela que el mundo de las entidades cuánticas comparte propiedades fundamentales con el mundo de los conceptos y las entidades mentales. Ambos tratan de un todo que es diferente de sus partes, y que no puede ser deconstruido única o completamente en partes independientes. Ambos reinos comparten la misma estructura probabilística y lógica subyacente. Una lógica no booleana (no aristotélica) en la que la complementariedad (ninguno y ambos) en lugar

de binario (ninguno de los dos) es la regla. La cognición cuántica proporciona una comprensión novedosa de las raíces de la toma de decisiones, es decir, el papel de los supuestos ocultos y el sesgo basado en el contexto del condicionamiento subconsciente o no observado.

IX. Falsificación y verificación de criterios. Llegamos al punto en el que la objetividad de los "primeros principios" de la ciencia sobre la realidad no es un hecho ni es evidente por sí mismo. Nuestra búsqueda de "ver la realidad como realmente es" nos lleva a la reintroducción de la autocrítica como una actividad científica importante. La ciencia debe someterse al mismo examen crítico que utiliza para investigar la realidad física. Como enfatizó Michael Polanyi, el conocimiento en ciencia es personal. Nos compromete mucho más allá de nuestra comprensión, de nuestra visión particular de la realidad. Establecer criterios objetivos de verificabilidad, falsabilidad o capacidad de prueba no es suficiente. Debemos ser conscientes de que el principio de falsificación no siempre es falsable ni el principio de verificación siempre verificable.

X. Paradigma y paradoja: Al observar los datos con el paradigma equivocado, llegamos a paradojas, pero nunca podemos separar los datos de la construcción del contexto, y nunca podemos observar contenido en bruto, no conceptualizado. Como observa Isabelle Stengers: "para el conocimiento finito, siempre habrá una brecha entre lo que llega a existir y lo que se puede definir". Puede parecer contradictorio, pero se sigue que la realidad está a la par con el "Principio de Razón Suficiente" de Leibniz, que estipula que el Universo encarna las condiciones necesarias y suficientes para que cualquier cosa sea como es, incluida su lógica. Es por eso que seguir adelante con una ciencia de la conciencia interdisciplinaria autorreflexiva no necesita esperar a que se desarrollen por completo sus principios teóricos, justificaciones e implicaciones específicas. Está 100% bien si todavía luchamos con una imagen incierta emergente de la realidad. Esto es preferible a una certeza ilusoria.

"Las observaciones no solo perturban lo que hay que medir, lo producen...

Obligamos [al electrón] a asumir una posición definida ...

Nosotros mismos producimos los resultados de las mediciones ".

- Pascual Jordan

(de los fundadores de la mecánica cuántica)

"Considero que la conciencia es fundamental. Considero que la materia se deriva de la conciencia.

No podemos quedarnos atrás de la conciencia. Todo de lo que hablamos todo lo que consideramos existente, postula la conciencia ".

- Max Planck

(de los fundadores de la mecánica cuántica)

"Cualquier unidad es una cosa o una entidad o un ser. Los objetos y los conceptos son unidades y seres ".

- Kurt Gödel

“Solo podemos llegar a conocer las cosas si no esperamos que sean cognoscibles solo a través de abstracciones”

- Emilios Bouratinos, en “Ciencia, Objetividad y Conciencia.